

## Fiche d'aide à la réalisation d'un protocole et à l'écriture d'une recherche qualitative

---

Cette fiche d'aide est élaborée à partir des grilles utilisées par les relecteurs des grandes revues scientifiques. <sup>(1)</sup> <sup>(2)</sup> <sup>(3)</sup> <sup>(4)</sup> Ces grilles aident à sélectionner un article de recherche qualitative pour une publication, en fonction de la présence ou non des critères de qualité listés.

**Cette fiche ne doit pas être une fin en soi**, mais simplement un outil d'aide lors des deux temps encadrant un travail de recherche : l'élaboration du protocole, et la rédaction finale avec éventuellement une publication.

En reprenant la structure « IMRAD », voici les points attendus par partie.

### Titre

- Reflet des objectifs de la recherche

### Introduction

- **Problématique** claire, le connu et l'inconnu sur le sujet
- **Question de recherche**
  - claire
  - pertinente pour une recherche qualitative, ou autrement dit : la recherche qualitative est la méthode la plus adaptée pour répondre à la question choisie
  - inscrite dans le contexte scientifique actuel du sujet de la recherche
- **Objectif principal** clair et précis

### Méthodes

- **Population cible** bien définie et cohérente avec l'objectif
- **Méthode choisie pertinente au vu de la question de recherche**
  - Phénoménologie, Théorie ancrée, Ethnographie, Etc.
- **Echantillonnage**
  - Sélection des participants justifiée : pourquoi eux
  - Moyen de recrutement des participants
    - Méthode d'approche : téléphone, face à face, etc.
  - Qui a effectué le recrutement
  - Type d'échantillonnage réalisé
    - Théorique, Volontaire, Effet boule de neige, etc.
  - Expliciter les refus de participation à l'étude des sujets
- **Recueil des données**
  - Par qui
  - Comment : Observation, Entretien individuel, Entretien collectif
  - Conditions du recueil
    - Lieu

- Personnes présentes : présence d'un tiers, etc.
    - Enregistrement audio, prise de notes, carnet de bord, etc.
  - Connaissance du sujet interviewé
    - Sur le statut du chercheur : le sujet savait-il que le chercheur était aussi médecin, etc.
    - Sur la recherche : le sujet connaissait-il la question de recherche, etc.
  - Elaboration et évolution du guide d'entretien
  - Retranscription
    - Intégrale
    - Par qui : chercheur, secrétaire, etc.
- **Analyse**
  - Type d'analyse
    - Thématique, Théorie ancrée, etc.
    - Concordance avec la méthode choisie
  - +/- Logiciel utilisé
  - Triangulation
    - des chercheurs, des données, etc.
    - point de vue d'un chercheur extérieur à la recherche
- **Rôles des chercheurs**
  - Qui fait quoi ?
  - Statut du chercheur: clinicien, chercheur, etc.
  - Réflexivité - Analyse de l'influence du chercheur: en quoi le statut et les éléments de vie personnels ont influencé la question de recherche, le recueil et l'analyse des données
- **Ethique**
  - Formulaire de consentement
  - Anonymisation des données
  - Avis favorable d'un comité éthique indépendant
- **Rétroaction des sujets interviewés sur les résultats finaux**

## Résultats

- **Échantillon**
  - Nombre d'entretiens, d'observations réalisés, durée moyenne
  - Caractéristique de l'échantillon
  - Nombre de refus et leurs raisons
  - Raison de l'arrêt du recueil des données
    - Saturation des données (empirique ou théorique)
    - Autres
- **Présentation des résultats**
  - Réponse à la question de recherche et à l'objectif principal
  - Présentation claire
  - Citations (verbatim) illustratifs, aidant à la compréhension des résultats

## Discussion

- **Résumé succinct des résultats**
- Discussion autour des résultats, illustrée par la bibliographie existante sur le sujet
  - Pour une comparaison
  - Pour aider à conclure sur les résultats
- **Forces et limites** de l'étude
- **Perspectives**

## Conclusion

- Synthèse des résultats
- Pistes de recherches ultérieures proposées

### Références bibliographiques

1. Malterud K. *Qualitative research : standars, challenges and guidelines. The Lancet. Vol 358 August 11, 2001.*
2. Tong A & al. *Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ) : a 32-item checklist for interviews and focus groups. International Journal for Quality in Health Care 2007; 19(6):349-357.*
3. Cote L, Turgeon J. *Comment lire de façon critique les articles de recherche qualitative en médecine. Pédagogie Médicale 2002 ; 3:81-90.*
4. Clark J. *How to peer review qualitative manuscript. Qualitative Research review guidelines – RATS. Peer Review in Health Sciences. Second Edition. London : BMJ Books ; 2002:219-235.*